


UITGR: 10GR0178	Reg: 16/08/2010	Dep:
		
Secr: GRIFFIE	Beh.: gle	
Kopie:		Ged.
Griffier:	B-INFO: RvO svr	
Aan:		Kopie x

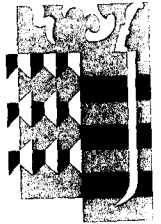
Onderdoor 25
 Postbus 30, 3990 DA Houten
 Telefoon 030 639 26 11
 Fax 030 639 28 99
 E-mail: gemeentehuis@houten.nl
 Internet: www.houten.nl

ARCHIEFEXEMPLAAR

Griffie gemeente Houten

Aan de SGP-fractie
 T.a.v. de heer G. van Leeuwen
 Fortweg 6
 3992 LX HOUTEN

gemeente Houten



Datum: 14 SEP. 2010
 Uw kenmerk: 10GR0178
 Uw brief van: 14 augustus 2010
 Ons kenmerk: VTH/10105063
 Bijlagen: -

Onderwerp:
 Artikel 36-vragen: lobby regelgeving anti-hagelkanonnen

Geachte heer Van Leeuwen,

Op 14 augustus 2010 heeft u ons schriftelijke vragen ingevolge artikel 36 Reglement van Orde gesteld over de lobby regelgeving anti-hagelkanonnen door de gemeente Wijk bij Duurstede. Hierbij ontvangt u onze beantwoording.

Vraag 1. Welke argumenten hebben de doorslag gegeven om vooralsnog niet aan te haken?

Antwoord:

Eind april heeft gemeente Wijk bij Duurstede ons gevraagd hoe wij tegenover een politiek-bestuurlijke lobby richting Tweede Kamer staan om de geluidsvoorschriften in het Activiteitenbesluit zodanig te laten verhogen dat het gebruik van anti-hagelkanonnen mogelijk wordt. Dit omdat het gebruik van zulke kanonnen bij de huidige geluidsvoorschriften in het Activiteitenbesluit niet mogelijk is omdat zij meer geluid maken dan volgens die voorschriften is toegestaan.

Omdat anti-hagelkanonnen niet voldoen aan de doelstelling in ons milieubeleidsplan om nieuwe geluidshinder te voorkomen en bestaande geluidshinder terug te dringen, bestaat binnen ons college geen draagvlak voor een lobby richting Tweede Kamer. Dat hebben wij gemeente Wijk bij Duurstede begin mei laten weten.

Overigens blijkt uit een memo van de gemeente Wijk bij Duurstede van begin augustus dat zij negen gemeenten waarin veel fruitteelt plaatsvindt (gemeenten Kapelle, Borsele, Sluis, Tholen, Reimerswaal, Geldermalsen, Neder-Betuwe, West Maas en Waal en onze gemeente) hebben gevraagd hoe zij tegenover deze lobby staan. Alleen de gemeente Kapelle staat daar positief tegenover, de andere acht negatief.

Vraag 2. Indien de lobby een breder karakter krijgt, bent u bereid uw aanvankelijke standpunt te heroverwegen?

Antwoord:

Gelet op ons besluit van 3 augustus 2010 om het gebruik van anti-hagelkanonnen in onze gemeente niet toe te staan en het feit dat zeven van de andere acht door de gemeente Wijk bij Duurstede benaderde gemeenten (zie vraag 1), net als Houten, negatief tegenover de lobby staan, zien wij geen reden ons aanvankelijke standpunt te heroverwegen.

Overigens blijkt uit een brief van de gemeente Wijk bij Duurstede van begin augustus aan de minister van VROM dat de lobby geen breder karakter heeft gekregen. De gemeente Wijk bij Duurstede heeft die brief zelfstandig (zonder de gemeente Kapelle die positief tegenover de lobby staat) verstuurd.

Vraag 3. Wat is uw insteek indien er aanvragen komen tot het plaatsen van anti-hagelkanonnen binnen onze gemeentegrens?

Antwoord:

Op 3 augustus 2010 hebben wij besloten het gebruik van anti-hagelkanonnen in onze gemeente niet toe te staan omdat:

- anti-hagelkanonnen geluidshinder, schrikreacties, gehoorschade en nachtrustverstoring kunnen veroorzaken;
- anti-hagelkanonnen niet aan de landelijke geluidsgrens- en -ontheffingswaarden voldoen;
- anti-hagelkanonnen niet voldoen aan de doelstelling in ons milieubeleidsplan om nieuwe geluidshinder te voorkomen en bestaande geluidshinder terug te dringen;
- voor anti-hagelkanonnen bouwvergunning nodig is, maar het bestemmingsplan het plaatsen van zulke kanonnen niet toestaat.

Wij hebben een fruitteiler die (illegaal) een anti-hagelkanon in onze gemeente gebruikt, laten weten dat hij het kanon op korte termijn moet verwijderen. Ook hebben wij een fruitteiler die van plan was zo'n kanon te gaan gebruiken, laten weten dat wij dat niet toestaan. Andere fruitteilers hebben ons nog niet gevraagd of zij een anti-hagelkanon mogen gebruiken.

Vraag 4. Welke ruimte ziet uw college voor plaatsing van anti-hagelkanonnen?

Antwoord:

Ons besluit van 3 augustus 2010 laat geen ruimte voor het plaatsen van anti-hagelkanonnen in onze gemeente.

Vraag 5. Heeft u buiten de actie van onze buurgemeente zelfstandig overleg met de fruitsector over deze problematiek?

Antwoord:

Over de problematiek rond anti-hagelkanonnen hebben wij geen overleg met de fruitsector (LTO-Zuid). Dit omdat het in onze gemeente maar om twee fruitteilers met (belangstelling voor) zo'n kanon gaat (zie vraag 3). Wel hebben wij overleg met de fruitsector over het gebruik van knalapparaten (ook wel vogelafweerkkanonnen genoemd), apparaten met een overeenkomstige problematiek.

Kopie aan de raad

Een kopie van deze brief wordt aan de raad gestuurd.

Vragen?

Als u vragen hebt, kunt u van maandag tot en met donderdag contact opnemen met de heer B. Nauta van afdeling Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving op (030) 639 27 49 of op omgevingsloket@houten.nl.

Met vriendelijke groet,

het college van burgemeester en wethouders
de secretaris,

de burgemeester,



J. Wiegel



C.H.J. Lamers