


UITGR: 11GR0013	Reg: 10/01/2011	Dep:	
			
Secr:	GRIFFIE	Beh.:	pboe
Kopie:			Ged.
Burg:	Sic:	B-INFO:	RvO svr
Aan:		Kopie x	

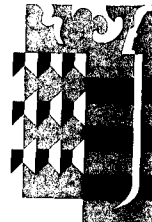
Onderdoor 25  
Postbus 30, 3990 DA Houten  
Telefoon 030 639 26 11  
Fax 030 639 28 99  
E-mail: gemeentehuis@houten.nl  
Internet: www.houten.nl

**Gemeente Houten**

Aan de fractie van de SGP

De heer P. den Boef  
Woudmeer 3  
3994 HT Houten

gemeente Houten



Datum	Uw kenmerk	Uw brief van	Ons kenmerk	Bijlagen
- 2 FEB. 2011	11G-R0013	7 januari 2011	11100102	-

Onderwerp  
Beantwoording schriftelijke vragen over exploitatievergunning escortbedrijf 'Lilly's Utrecht'

Geachte heer Den Boef,

Op 7 januari 2011 heeft u namens de SGP op grond van artikel 36 Reglement van Orde van de gemeenteraad schriftelijke vragen gesteld over de verleende exploitatievergunning aan escortbedrijf 'Lilly's Utrecht'.

Voorafgaand aan de beantwoording van de door u gestelde vragen willen wij graag kort de context met betrekking tot het prostitutiebeleid in Houten voor u schetsen.

Met de wetwijziging van 1 oktober 2000 is het wettelijk bordeelverbod (ex artikel 250 Wetboek van strafrecht) opgeheven. Belangrijkste consequentie hiervan is dat het exploiteren van prostitutie, uitgeoefend binnen bepaalde randvoorwaarden, legaal is geworden. De gemeenten zijn gehouden om een integraal prostitutiebeleid te ontwikkelen en uit te voeren.

Op grond van de algemene verordenende bevoegdheid heeft de gemeente Houten in haar algemene plaatselijke verordening (APV) regels gesteld ter uitvoering van het gemeentelijk prostitutiebeleid. Naast de regulering via de APV vindt regulering door middel van een paraplubestemmingsplan plaats. In dit parapluplan is geregeld waar (welke vorm van) seksinrichtingen zich wel en niet kunnen vestigen. Bovendien is in de APV strijdigheid met het bestemmingsplan als een dwingende weigeringsgrond opgenomen waarmee een sluitend systeem is gecreëerd. Het paraplubestemmingsplan ziet op prostitutiebedrijven (zoals een bordeel en daarmee vergelijkbare inrichtingen) maar bevat geen regeling met betrekking tot escortbedrijven. Dit vanwege de aard van een escortbedrijf (bemiddeling per telefoon of internet) en de zeer beperkte ruimtelijke effecten van een dergelijk bedrijf. Met betrekking tot escortbedrijven is in het district een maximum afgesproken van tien escortbedrijven.

Hieronder worden uw vragen in dezelfde volgorde als waarin u ze heeft gesteld, beantwoord.

**Vraag 1: Wanneer is de aanvraag voor genoemde exploitatievergunning ingediend en wanneer wordt de vergunning verleend?**

**Antwoord:**

Een eerste aanvraag is bij brief van 14 juli 2010 (binnengekomen op 26 juli 2010) ingediend. Omdat deze aanvraag incompleet was, is deze niet in behandeling genomen.

De aanvraag is opnieuw ingediend op 29 november 2010. Deze was wel ontvankelijk. De vergunning is verleend op 24 december 2010.

**Vraag 2: Zijn de omwonenden waar het bedrijf zich zal vestigen op de hoogte gesteld en zijn er (al) bezwaren ingediend.**

**Antwoord:**

Het betreft hier een kantoorpand aan de Molenzoom. Hier zijn geen omwonenden bij betrokken die specifiek geïnformeerd zouden moeten worden. Door de aard van het bedrijf (alleen kantoorfunctie) is er ook geen sprake van eventuele overlast voor de omgeving. Zowel de aanvraag als de vergunningverlening zijn gepubliceerd in de gemeenterubriek van het Houtens Nieuws. Er zijn geen bezwaren ingediend.

**Vraag 3: Past deze vergunning binnen het vigerende Paraplubestemmings plan en waarom is gekozen voor een locatie die afwijkt van de voorkeursvolgorde?**

**Antwoord:**

Er is een vergunning verleend voor het exploiteren van een escortbedrijf. Er wordt een kantoor gevestigd op het adres Standerdmolen 8. Dit kantoor bemiddelt telefonisch en via een website tussen potentiële klanten en bij het bedrijf ingeschreven prostituees. Er vindt geen prostitutie plaats op het adres Standerdmolen 8. Nu er geen sprake is van een bordeel noch van een daarmee gelijk te stellen bedrijf is het paraplubestemmingsplan en de daarin opgenomen voorkeursvolgorde niet van toepassing. In het paraplubestemmingsplan is geen regeling opgenomen voor escortservices gezien de (zeer) beperkte ruimtelijke betekenis.

**Vraag 4: Voldeed de aanvraag aan de daaraan te stellen eisen en criteria, is de wet BIBOB gehandhaafd en zijn aan de vergunning nog bijzondere voorwaarden verbonden?**

**Antwoord:**

De aanvraag voldoet aan de daaraan te stellen eisen en criteria. Er is getoetst aan de criteria van de wet BIBOB. Daarnaast zijn er specifieke voorwaarden verbonden aan de verleende vergunning.

**Vraag 5: Is overwogen om de vergunning te weigeren in het belang van de volksgezondheid/zedelijkheid?**

**Antwoord:**

Nee. Met het afschaffen van het bordeelverbod is het exploiteren van prostitutie, uitgeoefend onder bepaalde randvoorwaarden, legaal geworden. In de APV is een vergunningstelsel opgenomen. Nu er aan alle vereisten wordt voldaan en er ook overigens niet is gebleken van omstandigheden die tot een ander oordeel zouden moeten leiden, bestaat er geen aanleiding de gevraagde vergunning te weigeren.

**Vraag 6: Is, en zo ja, in hoeverre is meegewogen dat bij dit soort bedrijven het moeilijk is om te controleren of er sprake is van illegale vrouwenhandel?**

**Antwoord:**

Het verlenen van een vergunning met daaraan gekoppeld specifieke voorwaarden maakt het mogelijk om grip te houden op het escortbedrijf. Aan de hand van de vergunning kunnen reguliere controles worden uitgeoefend op naleving van de voorschriften en kan indien noodzakelijk handhavend worden opgetreden.

**Vraag 7: Wordt hierop actief gecontroleerd, en zo ja, op welke wijze en met welke middelen, en zo niet, is het college bereid hier in overleg met de 'ketenpartners' beleid op te zetten, waaronder hotelcontrole?**

**Antwoord:**

Voor niet locatiegebonden prostitutie geldt dat het moeilijker controleerbaar is dan locatiegebonden prostitutie. Door het verrichten van regelmatige en doelgerichte controles zal toezicht worden uitgeoefend op het escortbureau. Uiteraard wordt – indien daartoe aanwijzingen zijn – de (vreemdelingen-)politie ingeschakeld teneinde strafbare feiten op te sporen en te vervolgen.

Een goede afstemming met de ketenpartners is daarbij onontbeerlijk en wordt door het college zeker nagestreefd. Zo zijn er bijvoorbeeld concrete afspraken met Hotel Houten, dat zelf een strikt beleid hanteert.

**Vraag 8: Wat is het beleid van het college als er nog meer aanvragen van deze soort worden ingediend?**

**Antwoord:**

Binnen het district van de toenmalige vier Lekstroomgemeenten (Nieuwegein, IJsselstein, Lopik en Houten) is na de opheffing van het bordeelverbod een maximumstelsel afgesproken voor het grondgebied van de vier gemeenten (het toenmalig district). Binnen dit stelsel geldt het maximum van één seksclub (prostitutiebedrijf) en tien escortbureaus. Het college voert een terughoudend beleid met betrekking tot de toelating van escortbedrijven. Voor zover bekend is dit het tweede escortbedrijf dat binnen het district een vergunning heeft.

**Vraag 9: Is het college met de SGP-fractie van oordeel dat dit soort bedrijven niet in Houten passen en op grond van strijd met ondermeer de volksgezondheid/zedelijkheid geweigerd zouden moeten worden?**

**Antwoord:**

Het college heeft een vergunning verleend in lijn met eerder gemaakte afspraken binnen het district. Er bestaat geen aanleiding van deze afspraken af te wijken.

Een afschrift van deze brief is aan de leden van de raad verzonden.

Met vriendelijke groet,  
het college van burgemeester en wethouders van Houten  
de gemeentesecretaris, de burgemeester,



J. Wiegel



C.H.J. Lamers