


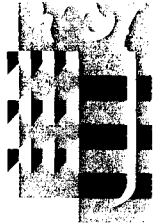
UITGR: 13GR0259		Reg: 15/07/2013		Dep:	
					
Secr:	GRIFIE	Beh.:	pboe		
Kopie:				Ged.	
Griffier:			B-INFO: RvO svr		
Aan:			Kopie x		

Onderdoor 25
 Postbus 30, 3990 DA Houten
 Telefoon 030 639 26 11
 Fax 030 639 28 99
 E-mail: gemeentehuis@houten.nl
 Internet: www.houten.nl

Griffie gemeente Houten

Aan de fracties van SGP, CU en CDA
 t.a.v. de heer P.J. den Boef
 Woudmeer 3
 3994 NT HOUTEN

gemeente Houten



Datum	Uw kenmerk	Uw brief van	Ons kenmerk	Bijlagen
18 JULI 2013	13gr0259	12 juli 2013	CCS/13104170	-

Onderwerp
 Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 36 RvO inzake verzoek vestigen kliniek voor dagbehandeling
 Papiermolen 2

Geachte heer Den Boef,

Op 12 juli jl. heeft u ons schriftelijke vragen gesteld op grond van artikel 36 van het Reglement van Orde voor de raad over het vestigen van een kliniek voor dagbehandeling op Papiermolen 2. Met deze brief geven wij u antwoord op de door u gestelde vragen. De leden van de raad ontvangen een afschrift van deze brief.

Vraag 1: In het Groentje van 26 juni 2013 wordt op de gemeentelijke pagina bekend gemaakt dat er een aanvraag is ingediend om t.a.v. de Papiermolen 2 te Houten de bestemming te wijzigen van kantoor naar kliniek en interne verandering. Was het college, toen dit verzoek binnenkwam, er mee bekend welke organisatie dit verzoek indiende en dat het feitelijk om een abortuskliniek ging?

Antwoord:

Op 20 juni 2013 heeft de Stichting Centrum voor Anticonceptie, Seksualiteit en Abortus Rotterdam (hierna: CASA) een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend voor een kliniek voor dagbehandeling op de Papiermolen 2. Uit telefonisch contact met CASA werd ons duidelijk dat de organisatie breder actief is dan alleen op het gebied van abortus. CASA biedt daarnaast onder meer hulp op het gebied van geboorteregeling en seksuele gezondheidszorg aan jongeren, vrouwen en mannen.

Vraag 2: Wanneer en hoe denkt het college op het voorliggende verzoek te reageren? En is het college bereid de Raad vanaf heden bijtijds per email te informeren over de procedure die gevolgd wordt?

Antwoord:

Na beoordeling van de vergunningaanvraag is gebleken dat het verzoek van CASA vergunningvrij is omdat het past binnen het geldende bestemmingsplan en omdat er geen veranderingen worden aangebracht in de draagconstructie of brandcompartimentering van het pand.

In het geldende bestemmingsplan "Molenzoom" heeft het pand de bestemming "kantoor". Hierin mogen onder andere kantoren en bedrijven gevestigd worden zoals genoemd in bijlage 1 onder milieucategorie 1 en 2 van het bestemmingsplan. In deze bijlage worden artspraktijken, klinieken en dagverblijven expliciet genoemd als bedrijven die zich in het pand mogen vestigen.

Nadat duidelijk was geworden dat het een vergunningvrije activiteit betreft, heeft CASA besloten om zijn verzoek schriftelijk in te trekken. Met deze antwoordbrief op uw schriftelijke vragen menen wij de leden van de gemeenteraad voldoende te hebben geïnformeerd. Wij zien geen aanleiding om de raad over de verdere procedure per e-mail te informeren.

Wel hebben wij, vooruitlopend op de schriftelijke beantwoording van uw vragen, de fractievoorzitters van SGP, ChristenUnie en CDA aangeboden om nog vóór het zomerreces met elkaar in gesprek te gaan. Dit gesprek heeft inmiddels plaatsgevonden

Vraag 3: Is het college bekend met de bij grote groepen inwoners en bij kerken levende gevoelens over abortus en alles wat hiermee samenhangt? Zo ja, wat gaat het college daarmee doen? Zo nee, is het college bereid om – alvorens op het verzoek te beslissen – met de kerken in Houten en andere belanghebbende organisaties in gesprek te gaan?

Antwoord:

Wij zijn op de hoogte van de gevoelens en hebben er begrip voor en respecteren deze gevoelens. Maar voor het college geldt dat zij het voornemen van CASA enkel mag toetsen aan de bestaande wet- en regelgeving. Deze aanvraag voldoet aan die eisen.

Een gesprek voor de beslissing op het verzoek is niet aan de orde. Gelet op de gevoelens, hebben wij CASA in overweging gegeven om het gesprek met de omgeving, de kerken en met name de Eskolkerk, aan te gaan om elkaar te informeren met respect voor ieders uitgangspunten en belangen. CASA heeft het voornemen daartoe uitgesproken.

Vraag 4: In hoeverre wordt meegewogen bij de beslissing op het voorliggende verzoek dat naast het pand aan de Papiermolen 2 de Eskolkerk staat? In hoeverre wordt dit gegeven meegewogen?

Antwoord:

Zoals wij hierboven al aangaven, heeft CASA geen omgevingsvergunning nodig, en is ook een besluit van het college overbodig.

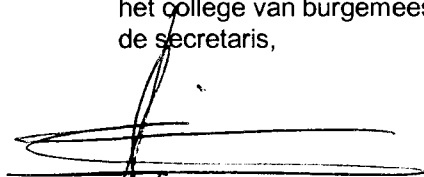
Vraag 5: Is het college bereid de beslissing op het verzoek uit te stellen totdat de Raad van de gemeente Houten terug is van reces en – indien de beantwoording van de vragen daar aanleiding voor geeft - een debat kan plaatsvinden op de eerstvolgende raadsvergadering?

Antwoord:

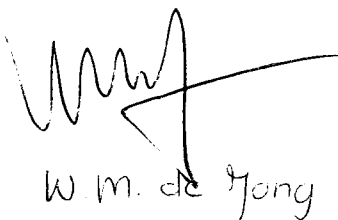
Gelet op het gestelde in de antwoorden onder 3 en 4 is enig uitstel niet aan de orde. CASA kan verder met de voorbereidingen. De gemeente heeft hier geen invloed op. Uiteraard staat het u vrij om in de gemeenteraad na de zomer een debat te voeren d.m.v. de raadsinstrumenten die u daarvoor ter beschikking staan, maar het mag duidelijk zijn dat een gesprek over de vraag wel of geen omgevingsvergunning, gezien de geschetste context, niet relevant is.

Als u nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met mevrouw S.P. Broekman-Bos via telefoonnummer (030) - 63 92 829.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders
de secretaris, de burgemeester,



H.S. den Bieman, loco



W.M. de Jong