

# SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE

## ZOALS BEDOELD IN ART. 36 RVO

<b>Registratienummer:</b> <i>(in te vullen door de raadsgriffie)</i>
<b>Datum: 24 maart 2016</b>
Aan de voorzitter van de raad
<b>Steller van de vragen:</b> Pascal Ooms, SGP Houten
<b>Onderwerp:</b> financieel verschoot sociaal domein
<b>Het college wordt verzocht de volgende vraag, vragen schriftelijke beantwoorden:</b>  <p>Het college rapporteerde in de Collegebrief financiële ontwikkelingen 2015 en vooruitblik 2016-2020 een fors overschot in 2015 op het sociale domein van 2,5 tot 3 miljoen euro. Dat is ongeveer 10% van de totale begroting sociaal domein. Een fors deel van dit overschot is gerelateerd aan het WMO budget. Komende jaren wordt ook een overschot verwacht, ook al is dat afnemend.</p> <p>De SGP is geschrokken van het enorme overschot. 2015 was een belangrijk jaar in de decentralisatie van zorgtaken naar de lokale gemeente. Kwetsbare mensen mochten niet in de knel komen; zorgcontinuïteit moest gewaarborgd worden zodat niemand tussen wal en schip valt. Landelijk was er vooral commotie over de huishoudelijke hulp, eigen bijdrages voor de zorg en zorgmijders. In Houten kreeg de gemeente opvallend weinig klachten of bezwaren. En toch, ondanks een lager uitvoeringsbudget voor de lokale zorg, heeft de gemeente nog een overschot geboekt van ruim 2,5 miljoen. De SGP maakt zich zorgen en vraagt zich af of de zwakkere en hulpbehoevende inwoners van Houten hierdoor niet in de knel zijn gekomen of komen.</p> <p>Het College geeft in de brief aan dat nadere analyse van het overschot nodig is en dat geen overhaaste conclusies getrokken moeten worden. Bij ambtelijke navraag blijkt dat, met de analyse van het overschot, een 'technische' analyse wordt bedoeld. Een analyse waarbij geen onderzoek wordt gedaan onder de doelgroep. De technische analyse zal worden opgenomen in de Perspectiefnota 2017 en niet als apart document te worden aangeboden aan de raad. Het College zal zo nodig corrigerende beleidsmaatregelen voorstellen.</p> <p>Gezien de grootte van het overschot en de kwetsbare doelgroep, vindt de SGP een gedegen analyse van belang. De SGP is van mening dat in een gedegen analyse actoren uit de zorg (bijvoorbeeld doktoren, wijkverpleging, etc.) en welzijnssector en ook de doelgroep zelf betrokken moeten worden. Zeker ook, omdat de doelgroep niet per definitie haar zorgen makkelijk kenbaar maakt. Landelijk onderzoek van de koepelorganisatie voor mensen met een beperking en chronisch ziekten toont aan dat zorgbehoevenden de moeite niet nemen of de puf niet hebben om hun benaderde situatie aan te kaarten bij de gemeente. Zonder een gedegen analyse is de SGP van mening dat een goed debat over de huidige en mogelijke toekomstige overschotten niet goed gevoerd kan worden.</p> <p>De SGP wil daarom graag de volgende vragen stellen aan het College:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- is het College bereid om bij de analyse de doelgroep te betrekken, als ook actoren uit de zorg en welzijnssector? Zo nee, waarom niet?</li><li>- is het College bereid de analyse als aparte rapportage aan te bieden aan de raad? Zo nee, waarom niet?</li><li>- graag ontvangen wij de rapportage voor bespreking van de Perspectiefnota, zodat wij in de raad op basis van een gedegen analyse besluiten kunnen nemen voor de Perspectiefnota.</li></ul>
<b>Ondertekening en naam indiener(s):</b> <b>Pascal Ooms, SGP</b>