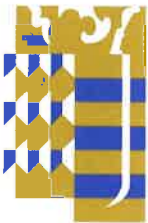


Aan de heer P. Ooms van de fractie SGP Houten
i.a.a. de raads- en commissieleden



Datum	Uw kenmerk	Uw brief van	Ons kenmerk	Bijlagen
19 april 2016		24 maart 2016		-

Onderwerp
Beantwoording schriftelijke vragen financieel overschot sociaal domein 2015

Geachte heer Ooms,

Op 24 maart 2016 heeft u ons schriftelijke vragen gesteld op grond van artikel 36 van het Reglement van Orde over het financieel overschot sociaal domein. In deze brief geven wij antwoord op uw vragen.

Voordat wij ingaan op uw vragen, merken we graag het volgende op.

Het is te vroeg om vergaande consequenties te trekken uit het financieel overschot op het sociaal domein over 2015 en de vooruitblik op 2016-2020. 2015 was een overgangsjaar en in die zin een 'steady' jaar; een jaar waarin een groot deel van de zorg en ondersteuning vast lag in oude afspraken. De transformatie van de zorg moet nog op gang komen en we zullen de effecten daarvan goed moeten monitoren. Een deel van het overschot in 2015 is te verklaren door een verschuiving van de aanspraken richting de Wet langdurige zorg. Dat leidt mogelijk tot aanpassingen in het budget, die pas zichtbaar worden in de meicirculaire 2016.

Daarnaast analyseren wij, zoals aangegeven in de collegebrief 'financiële ontwikkelingen 2015 en vooruitblik 2016-2019' d.d. 15 februari 2016, het financieel overschot van 2015 op mogelijke structurele effecten. Hiertoe wordt, op hoofdlijnen, een meerjarenbegroting 2017-2020 voor Jeugd en Wmo opgesteld. In deze meerjarenbegroting wordt het effect van de transformatie voor Jeugd en Wmo in een zekere financiële ambitie vertaald. Het resultaat wordt betrokken bij het opstellen van de perspectiefnota 2017.

Vraag 1: is het college bereid om bij de analyse de doelgroep te betrekken, als ook de actoren uit de zorg en welzijnssector? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Het analyseren van de effecten van ons beleid is voor ons een on-going proces. Ervaringen uit de praktijk en signalen van inwoners spelen daarbij een belangrijke rol. Deze bereiken ons op verschillende manieren: via de medewerkers van het Sociaal Team en het Sociaal Loket, via de Adviesraad Sociaal Domein, via de cliëntondersteuners, via contacten met zorgaanbieders en onze maatschappelijke partners, via gesprekken van wethouders met burgers, etc. Op deze manier houden wij continu vinger aan de pols en passen wij - indien daar aanleiding voor is - ons beleid aan. De recent aangekondigde verlaging van de eigen bijdrage voor individuele begeleiding en dagbesteding is daar een mooi voorbeeld van. Zodra duidelijk werd dat de eigen bijdrage tot ongewenste effecten leidde, heeft het college dit beleid bijgesteld. Per collegebrief bent u hier onlangs over geïnformeerd.



Ook naar aanleiding van klachten en bezwaarschriften bekijken wij of het beleid aanpassing behoeft. Klachten en bezwaarschriften verschaffen informatie over hoe inwoners de uitvoering van het beleid ervaren en wat voor hen de consequenties zijn.

Daarnaast voeren we in het kader van de Wmo 2015 en de Jeugdwet jaarlijks een klantvervaringsonderzoek uit onder inwoners met een voorziening. Dit jaar voeren we ook een extra onderzoek uit onder de klanten van het Sociaal Team. Onderdeel van deze onderzoeken zijn gesprekken met de klanten. De resultaten van deze onderzoeken worden na de zomer opgeleverd. We zullen u t.z.t. over deze resultaten informeren. Naar aanleiding van de klantvervaringsonderzoeken zullen we bekijken of er beleidsmatige aanpassingen nodig zijn.

In dit kader merken we ook op dat half april op Lekstroomniveau een zorgmarkt Wmo wordt georganiseerd voor de gecontracteerde aanbieders en de Sociale Teams. Tijdens deze bijeenkomst kunnen professionals van aanbieders en Sociale Teams elkaar ontmoeten en kennis en ervaringen uitwisselen. Op die manier weten de professionals elkaar beter te vinden, met als uiteindelijk resultaat een betere dienstverlening en ondersteuning aan onze inwoners.

Verder vinden er gedurende het jaar zowel voor Wmo als voor Jeugd regelmatig gesprekken met aanbieders plaats. Dan bespreken we uitvoerings- en vernieuwingsvraagstukken in relatie tot de gemaakte contractafspraken. Indien daar aanleiding toe is kunnen deze afspraken in onderling overleg te allen tijde worden aangepast. Voor de Wmo was daar in 2015 geen aanleiding voor; voor Jeugd heeft er een nieuwe aanbesteding plaatsgevonden.

Vraag 2: is het college bereid de analyse als aparte rapportage aan te bieden aan de raad? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Uit ons antwoord op vraag 1 blijkt dat we – in ieder geval op korte termijn - geen extra onderzoek gaan uitvoeren onder de doelgroep; in de lopende processen hebben we al verschillende onderzoeken voorzien, waarmee we de verschillende doelgroepen bereiken. Met deze acties voldoen we aan de door u gestelde vraag. We zullen daar op de gebruikelijke manier over rapporteren, zoals via de klankbordgroep sociaal domein. Na de zomer zullen we u de resultaten van het klantvervaringsonderzoek Wmo, Jeugd en het klantvervaringsonderzoek Sociaal Team aanbieden.

Vraag 3: graag ontvangen wij de rapportage voor bespreking van de Perspectiefnota, zodat wij in de raad op basis van een gedegen analyse besluiten kunnen nemen voor de Perspectiefnota

Antwoord:

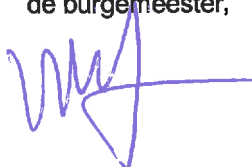
Zie het antwoord op vraag 2.

Een afschrift van deze brief wordt aan de leden van de raad verzonden.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders
de secretaris, de burgemeester,



H.S. den Bieman



W.M. de Jong

Bijlage(n): geen